



**COMUNICACIÓN
Y PENSAMIENTO**



 **COMUNICACIÓN
Y PENSAMIENTO**

VIII CONGRESO INTERNACIONAL

Comunicación y pensamiento

Imagen y manipulación. Viejas prácticas, nuevas fronteras

EVENTO VIRTUAL

11 y 12 de abril de 2023

Sócrates como filósofo del λόγος: reconstrucción tentativa de un διαλέγεσθαι antirrelativista, antidogmático y terapéutico

Ignacio Marcio Cid
imarciocid@ub.edu

Prof. Lector

Facultat de Filosofia



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Hipótesis: existe un λόγος filosófico propio y peculiar de la figura de Sócrates; a partir del estudio léxico-semántico de sus ocurrencias en ciertos testimonios puede reconstruirse tentativamente; esto permite insertar a *Sócrates* en la corriente de las filosofías del λόγος como eslabón necesario.

Acotaciones preliminares:

1. El estudio del λόγος en la filosofía griega, su continuidad y transfiguraciones se inicia con Heinze y Aall pero alcanza hasta el presente con obras y artículos como los de Couloubaritsis, Boudouris y Pirelli.
2. El análisis del λόγος *Socratis* no aborda el de la sofística, distinto, más que contrastivamente y conlleva la dificultad problemática e insoluble de restituir su figura, a caballo entre lo histórico y lo literario.

4. Al hacer mención del λόγος *Socratis* el objeto de estudio no son los discursos al modo de Sócrates, Σωκρατικοὺς λόγους, sino a cuánto pueda atribuirse fundadamente a su figura como actividad intelecto-vital filosófica.
5. Su agrafía no implica ἀλογία.

Metodología:

- 1) Lectura crítica de las fuentes directas e indirectas en la lengua griega original y traducidas; en este caso,
 - 1.1 La *Apología* platónica;
 - 1.2 Las obras de Jenofonte que versan sobre Sócrates;
- 2) método histórico-filológico y, concretamente, aportación y estudio contextualizado de las ocurrencias de λόγος (y los términos vinculados con su familia léxica) en las obras antedichas, tomadas como evidencias textuales.
- 3) toma en cuenta de las aportaciones eruditas realizadas por personas expertas en el mundo y la filosofía de la Antigüedad griega, específicamente sobre Sócrates, su figura y actividad;
- 4) síntesis interpretativa.

Centros focales del λόγος en la figura de Sócrates (1)

a) Su diferencia frente a la sofística, pese a la comunidad de interés por el lenguaje, por lo social y moral:

a1. contra el ornato, la ampulosidad, el relativismo de los δισσοὶ λόγοι, la búsqueda de la ocasión oportuna, el registro adecuado o la retribución económica;

a2. la decir la verdad (τάληθῆ λέγειν), aunque esta no sea convencional ni de agrado social, lejos objetivos como el dinero, las riquezas, la fama u honor, y el poder.

b) El vínculo entre καλοκάγαθία individual y λόγος crítico en pos de la verdad:

b1. Importa el διαλέγεσθαι, el dialogar, la ζήτησις (o ἐκζήτησις [búsqueda, investigación]) y la introspección reflexiva o autoanálisis concienical (πρὸς ἑμαυτὸ ἐλογιζόμενην);

Centros focales del λόγος en la figura de Sócrates (2)

b2. esta interlocución inquisitiva con uno mismo y con los demás provoca o propicia el mejoramiento anímico y la hombría de bien;

b3. Esa transformación meliorativa de tipo moral se debe a que se atiende y cuida la excelencia, la virtud (ἐπιμελεῖσθαι ἀρετῆς).

c) La importancia del dar razón fundada o argumento justificativo (λόγον διδόναι) en el contexto de aclaración dialógica

c1. Persiste la vocación antidogmática de la propia ignorancia y del deber de investigar y dudar;

c2. Destaca el ἔλεγχον como refutación reprobatoria que evidencia la contradicción del interlocutor, en cuyo empleo se muestra Sócrates habilísimo;

Centros focales del λόγος en la figura de Sócrates (3)

c3. Se postula la obediencia a la verdad objetiva de carácter intelecto-moral λόγος que en diálogo aflora y que tiene fuerza prescriptiva para *Sócrates* mismo y para los demás

d) La agrafía como actitud militante de apertura:

d1. Indica un antidogmatismo dinámico interactivo de quien responde y pregunta en cualquier momento, por comprender la incompletitud y reexamen de lo vivo pensante y actuante, dada la situación aporética.

d2. la oralidad intencional socrática implica también apertura de quienes dialogan y del objeto del diálogo;

d3. la confrontación con la alteridad interlocutiva da ocasión, sin renuncia a la verdad, de revisar las tesis propias y ajenas, sometiéndolas a la mente/alma propia y ajena en un vaivén respetuoso;

Centros focales del λόγος en la figura de Sócrates (4)

e) El horizonte eudaimónico y curativo de la interlocución

e1. La función logoterapéutica busca, mediante el diálogo, inducir una transformación, un profundo cambio rectificador en el pensar, el sentir y en el obrar con vistas a vivir de un modo más feliz;

e.2 El desplazamiento nuclear arraiga en la *περὶ ψυχῆς θεραπείαν* o *cura sui*.

Conclusiones

A tenor de las evidencias textuales, las observaciones de especialistas y de los argumentos exhibidos, cabe afirmar lo siguiente:

1. La figura de Sócrates cuenta con un λόγος dialógico no sofístico ni venal;
2. Pese a su oralidad militante y antidogmática, es antirrelativista y busca la verdad;
3. Su búsqueda de la verdad es exigente desde el punto de vista probatorio y argumentativo;
4. La actividad dialógica descrita es capaz de transformar intelecto-vitalmente a uno mismo y a los demás;
5. Tiene por objetivo último el cuidado reflexivo de la virtud y de la interioridad, para la felicidad;
6. Como tal, el διαλέγεσθαι socrático puede considerarse fundador de diálogo racional griego y occidental;
7. Por todo ello, está fundada y es razonable la inclusión de su figura como elemento imbricado en la(s) filosofía(s) del λόγος o *Logosphilosophie(n)*.

¡Gracias por la atención!